

說  
文  
新  
附  
考

余曷讀說文新附四百字而疑其多非古有逮見王氏玉樹說文拈字中有考附一卷意主正俗求古悵誠然而推證本文或簡畧或未允勗爲大路椎輪焉耳旣得鈕氏樹玉所撰一編寢加博辨而仍覺其未盡詳確說多牽就竊意俱非傳信之作也光緒改元余分巡東川遞校彙小學家言適南皮張太叟孝達典學蜀中爲言遵義鄭徵君有考箸特善其子伯夔屬在幕中常挾稿隨行愆余爲劄願公諸世輒諾之逾年伯夔持本來受而讀之則見其於文字正俗歷歷指數其遞變所由雖曠掄連篇而逐字窮原竟委引據切洽第服其縷悉條貫絕無支蔓贅辭且其間闡發文字證例大端挾摛近儒師心矯飾之弊尤爲中然葢不僅爲考附作也顧其說半爲伯夔所益余初疑徵君功或未竟詢之伯夔乃爲述此徵君少作本有全文中年自忖其每未審覈且聞鈕氏書率典贖初不欲傳繼聆

友人數輩陪鈕氏動疏舛晚境再思釐訂而懈於窮搜插架爰乙去未認命子鍾異許書廣稽載籍務求確當古字凡數易稿徵君覆爲點定而後告竣迨伯夏游張太史幕獲見鈕作始信其多可議太史因謂鈕說旣涉紕謬奚不爲之繩糾令觀者豁然勿更畱疑誤之爲愈伯夏遂徧揭其違失凡若干事一一辨詰各附當條之末余乃知是編竭兩世精能積數十年攻討之勤宜其洞晰及此也伯夏又爲言鈕氏於小學原未深造不守偏旁聲讀以談古今字任意搏摭影射編中業屢折之乃其綱領尤失所主名考新附諸文詰訓音切十九取諸唐韻間采玉篇鈕作旣獨標正文削除本注又逐字後全列玉篇偶參唐韻至下已說了不關徐氏因之於徐氏音義之是否與異同唐韻者置不一辨似爾則所考者何事乎捨本書音證復何所根據以得古字詎不悖乎故茲編必全列篆注校以唐韻

是者仍之而舉正其音說之不合占初與徑誤者然後原文可得的指也余乃歎卓乎誠盡證俗之能事矣曩亦嘗從事於斯時有所見比觀全文已具入網羅之內益信囊括無遺然徵實綦難挂萬不無漏一如盜字指爲鉢之尤俗者固已而鉢字猶有顯證也聚經音義卷四云鉢多羅又云波多羅此云薄謂治厚物令薄而作此器鉢乃近字知鉢爲薄俗鉢在齊梁或唐初始有又毬字指爲鞠聲之轉西京雜記始見打毬而毬之爲鞠亦有明徵封氏聞見記卷六云打毬古之蹇鞞也引漢藝文志蹇鞞顏注云蹇鞞爲戲近俗聲譌蹇鞞爲毬字亦從而變焉非古也知毬亦出齊梁以後若狻字證爲流俗說至詳矣而流之變狻據伏生洪範五行傳云禦聽於槐攸康成注恍讀爲獸不狻之狻鄭君蓋以恍爲流之假借狻卽流之俗改故讀恍諛從禮記之狻謂非流狻同字之正案歟是並偶或遺忘

宜補苴者究之似此殆亦無幾且其本說自己切合矧全  
編援引兼該無戲可抵者復何間乎宜張太史一見傾心  
函圖梓行也余爲手校付梨棗越至戊寅工甫克就爰序  
梗簡如此歸安姚覲元

說文新附四百一字徐氏意乎非也承認焉耳然實徐氏病盡俗乎非也不先漢亦不隨後字孳也何俗乎爾然則病徐氏何病有二有注爲後人加者外皆意古有矣不知其正體說文具未暇審如譌變者具注中至古有說文俄空焉亡矣蓋有據若補錄善于釀起等而不能雖承認夫安不病匪獨病徐氏也彼所附世多卽爲說文亂舊章迷後學好古者矯之又別其爲譌寫隸變概俗之不屑道則說文亦病焉愚爲此乃臚列之稽諸古推箸其別于漢或變增于六代之際使說文正字犂然顯出逸者詳前攷不復言庶許君無遺漏之譏亦令兒輩執經問字知時俗增變原委云爾道光昭陽大荒落歲壯月鄭珍書于巢經巢之東室

說文新附攷卷一

遵義鄭珍

禴

親廟也从示爾聲一本云古文禴也  
泥米切○此文說文原有說詳逸字

禴

遷廟也从示兆聲他彫切○按古無禴廟正字周禮  
守禴注云故書禴作濯鄭司農讀濯爲禴是古止借  
濯字漢人加作禴蓋本讀敕宵切故禮記祭法注云  
禴之言超也爲因聲見義也他彫切乃後世音變

知同謹按古兆聲翟聲之字多相通書顧命王乃

洮頰水鄭君注云洮澣衣成事意以洮卽濯字文

選魏都賦或明發而耀歌劉逵注云耀謳歌巴士

人歌也引何晏曰巴士謳歌相引牽連手而跳歌

也劉意以跳歌解耀歌李善注引爾雅佻佻今本

依陳少章今本契契云佻或作耀今爾雅淮南子儼真

訓蕭條宵露高誘注云露讀翟氏之翟方言備疾  
郭璞注云桃音耀此皆祧古作濯之證依玉篇祧  
重文作濯注古文疑濯先變爲濯後乃改作祧也  
凡玉篇廣韻及眾經音義等書所載古文最夥大  
半不見說文蓋皆采自衛宏古文書郭訓古文  
奇字張揖古今字詁等書觀其形體大抵奇僻爲  
世所不用其出自先秦以上六國異文爲李斯所  
罷不合秦文者在漢時猶或傳之其卽出秦漢已  
來方俗所製俱不可定甚至有因古籍文體假借  
世傳筆迹譌變亦指爲古文者更屬不經不可與  
說文所列古文六百餘文出  
自壁中經者相提並論也

祧

胡神也从示天聲火干切○按漢已後西人奉耶穌  
爲天主謂居極頂一重天爲諸天之主宰者神名始



於後代北魏書止作天俗加示別讀火千切據釋名云天豫司兗冀以舌腹言之天顯也青徐以舌頭言之天坦也天訓顯

者正讀火千切

知同謹按韋述兩京新記載右金吾衛西南隅有胡祇祠說云西域胡天神佛經所謂摩醯首羅也似其神本傳胡天神六朝來爲之立祠加以題署始增示旁作祇以神之

祇

福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切○按左氏隱公八年傳胙之士而命之氏周語天地之所胙法言天胙先德此福胙古字之見經典者他書皆改從俗作祚漢帝堯碑華山亭碑及孫根夏承諸碑皆有祚字

是漢世後出

後凡稱漢晉人碑並見  
釋釋釋釋釋釋釋釋字原

珈

婦人首飾从玉加聲詩曰副笄六珈古牙切○按毛詩副笄六珈傳云珈笄句飾之最盛者所以別尊卑箋云珈之言加也副既笄而加飾如今步搖上飾正義云珈者以玉加於笄爲飾依文義求之知經傳本皆作加蓋后夫人惟祭服有衡笄垂於副之兩旁己是盛飾又以六物加於笄上故傳謂加笄飾之最盛者非加卽是首飾乃加於笄之六物方爲首飾也若字已从玉毛傳珈笄二字作何解乎箋云珈之言加知漢人已增玉旁鄭君蓋依俗行明之

知同謹按古通作笱太玄男子折笄婦人易笱范望注云笱笄飾男子有笄婦人笱之以飾此笱同是加義足明本加飾於笄因名其飾爲笱後易珈爲專字爾

璫

環屬从玉康聲見山海經璫魚切○按中山經穿耳以鑲郭注云鑲金銀飾之名魏都賦鑲耳之傑用其文後漢書張奐傳云先零酋長遺金鑲八枚義同字本从金眾經音義引字書璫玉名耳璫也字書隋書經籍志載三種皆無撰人知漢後字別从玉大徐云見山海經其實出字書也作鑲亦系段借鑲在說文本鐘虞字別體眾經音義云耳渠耳璫之類知古或借

作渠因之俗又加作璫璫見集韻

瑛

玉爵也夏日瑛殷曰瑛周曰爵从玉彘聲或从皿隄限切○按畢氏沅云古無瑛蓋醜三字惟漢王君廡門碑束帛有瑛始以瑛代彘此後更別蓋醜二字以爲瑛之異文古止有彘字畢說是也又周禮量人注引明堂位夏后氏以瑛經典釋文云瑛劉本作  
瀚作瀚當是康成原本知禮記古文又借作瀚

知同謹按瑛之言淺也方言郭注云盞最小柘是也說文竹木之車曰棧是車箱淺露之名爾雅鐘小者謂之棧李巡注云棧淺也又虎竊毛謂之號貓號亦指淺毛言之疑古瑛或亦止作淺棧儉等字取義

相近

瑛

寶也从玉溪省聲丑林切○按瑛系古字說文未收凡經典中字不見說文者多漢魏已來俗改求之許書必有本字而亦偶有古文許君蒐羅未盡十四篇中闕如者故大徐所附十九例是俗書其采自經典者不無一二爲三代正文如此瑛字見詩是也莊氏述祖說瑛古無正體當依說文作珍郝氏懿行則云詩用瑛與金韻若作珍則失韻瑛與珍同訓寶而音則不同古必瑛珍各字郝說是也或又謂俗珍作琮

左旁似艸書突字六朝人書撲淡作捺亦可證以珽  
正書之卽成瑛說固有理而古音要不可合玉篇體  
亦作賧則

豈非珍矣

璫

華飾也从玉當聲都郎切○按史記司馬相如傳華  
璫璧璫索隱引韋昭云裁玉爲璧以當棖頭司馬彪  
云以璧爲瓦之當也瓦當與韓子外儲說玉卮無當瓦卮有當同作底解知古  
止作當字俗因以璧爲之增从玉他書有耳璫釋名  
云穿耳施珠本出於蠻夷所

爲今中國人倣之又其後義

璫

珠五百枚也从玉非聲普乃切○按廣韵璫注引埤  
蒼云珠百枚曰璫又云珠五百枚也大徐采後一義  
凡大徐新附字音義多取唐韵與其音說文用唐韵  
同今廣韵卽唐韵也文選吳都賦珠琲闌干劉逵注

云璠貫也珠十貫爲一璠不計枚數以合埤蒼或十枚一貫五十枚一貫俱可埤蒼魏張揖撰魏晉已前無用此字者

當出自漢代

玉也从玉可

珂

聲苦何切

知同謹按珂者以蜃蛤類爲馬勒飾之名劉達注吳都賦珂玦云老鸚化西海爲玦已裁割若馬勒者若當謂之珂玦者珂之本璞也西京雜記云武帝時長安盛飾鞍馬以南海白蜃爲珂紫金爲勒以飾其上初學記引通俗文云勒飾曰珂是也又美石與石飾馬鞍亦名珂廣雅云玦功珂又云珂石之次玉玉篇亦云珂石次玉初學記說鞍云魏百官各有赤茸珂石鞞尾一具是也未知先有馬

勒飾名珂然後移以名美石抑先有石名珂然後  
移以名石飾鞍貝飾勒也要是漢已後乃見此名  
後更以珂爲佩玉蓋非古矣鈕氏樹玉認珂爲珂  
別體引集韻珂或作珂證以上林賦水玉磊珂郭  
璞注水玉水精也磊珂魁壘也謂與石之次玉義  
合非也郭注本作磊珂魁壘貌與說文珂訓磊珂  
義同乃石兒非石名竄亂古書以就已說此乾嘉  
己來通弊鈕氏亦其一也珂與珂原無涉集韻所  
言或古有借

珂作珂者

玳

玉也从玉己聲去里切○按晉書音義云字林玳本  
幾字萬意反玳不當爲幾蓋幾之誤知呂忱說玳是  
玳別體廣韻玳訓佩玉則爲詩佩

玳字古玳讀如己要是漢後別增

瑤

玉也。从玉，羽聲。況主切。○按當歸瑤之別左氏春秋昭三十年徐子章禹穀梁經作羽古禹羽通故瑤或

作瑤但未

見出何書

璿

璿璿玉光也从玉，祭聲。倉案切。○按玉崔聲七罪切。玉光也从玉，祭聲。倉案切。○按

之字作萃蔡裴玉篇音先鶴切萃去聲如碎入聲如叔與裴音同史記司馬相

如傳噏呶萃蔡集解引漢書音義云萃蔡衣聲索隱

引郭璞云萃蔡猶璿璿是也通作翠祭文選琴賦新

衣翠祭是也漢書班婕妤好自傷賦紛綽綽兮統素聲

文選藉田賦綃統綽綽則又加作二形既乃作璿祭

文選洛神賦披羅衣之璿祭義似轉爲衣有光輝李注

云衣至孫綽天台山賦琪樹璿璿而垂珠則俗並加

玉以狀玉光靈光殿賦汨噫噫以璿璿又以狀采色



之鮮

明矣

琺

玉也从玉叔聲昌六切○按說文瑁玉器也讀若淑徐鍇注云爾雅璋大八寸謂之琺說文有瑁無琺宜同小徐認瑁爲古琺字

是也錢氏大昕說亦然

瑄

璧六寸也从玉宣聲須緣切○按古止作宣爾雅璧大六寸謂之宣釋文云宣或作瑄作瑄俗本也秦詛楚文吉玉宣璧以亘重書臧氏琳謂說文珣玉

器讀若宣乃宣璧正字作宣段借於音義亦合

珣

玉也从玉共聲拘竦切○按玉篇廣韻珣並訓大璧據左氏襄三十一年傳與我其拱璧老子雖有拱璧以先駟馬古

止作拱字

知同謹按毛詩受小共大共傳訓共爲法箋云共執也小共大共猶所執摺小球大球也正義云湯受小玉而執之受大玉而執之執圭指珽與諸侯爲法是小大卽上文小球大球共者執摺之非玉名乃高誘注淮南子云孳讀詩小珙大珙是又傳會詩之共爲執玉而加玉旁漢時經本已多此等俗字正如六

加之爲珈也

芙

芙蓉也从艸夫聲防無切

𦵏

芙蓉也从艸容聲余封切○按說文蘭字荷字注止作夫容漢書凡

夫容字皆不从

艸魏晉後俗加

蕙

艸也左氏傳楚大夫蕙子馮从艸遠聲韋委切○按蕙氏出自蚡冒爲楚世卿古字作蕙左傳間作蕙字

見襄十八年傳爲子馮釋文五經文字敘注云蕙爲同姓春秋錯出益唐已前經本早亂之魯亦有蕙氏左昭十一年傳云蕙氏之筮釋文云本又作蕙據隱十一年傳魯有蕙氏疑蕙氏本卽蕙氏後人傳誤同楚之蕙氏又以蕙易之蕙爲兩字並見說文各有本義氏族乃出其後若遠志艸名作蕙見集韻則尤後出

艸

艸也从艸旬聲臣鉉等按今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字相倫切○按廣韻荀注艸名亦姓本姓郇後去邑爲荀

徐說所本

知同謹按通志氏族畧荀氏有二本侯國也晉書林父以邑爲氏今攷侯國字作郇見僖二十四年

左傳文王子所封詩所謂郇伯其後以爲姓誠如  
大徐說宜作郇桓九年傳郇侯作荀侯後人所改  
正義謂世本荀爲姬姓晉大夫有荀氏蓋滅之以  
賜大夫竹書紀年云晉武公滅郇以賜大夫原黯  
是爲荀叔卽荀林父之先然則晉荀林父所食邑  
本故郇國後以邑爲氏仍當作郇漢時荀爲潁川  
著姓字例作荀不知何以改从艸大徐訓艸本山  
經青要之山有艸名章荀爲言別字別義凡山經  
所有異物許

例不錄其字

𠄎

越嵩縣名見史記从艸作聲在各切○按今史記司  
馬相如傳卽苻之君長卽苻苻驢皆作苻漢書地理  
志越嵩郡定苻苻秦大苻及相如張騫傳皆作苻至  
武五子傳五柞宮字亦作苻止司馬遷傳畧卽苻昆

明一處字同史記大徐云苳見史記實出漢書或宋  
初史記本作苳苳者作之隸體凡隸法竹多作𦵏非  
別一字若五柞宮作苳必原本借苳爲之又

文選相如難蜀父老文苳作筴亦屬段借

知同謹按說文苳筴也筴竹索也廣韻苳竹索也  
西南夷尋之以渡水此西南夷越雋苳縣所以得  
名其土俗今尙然

嘗經其地見之



香艸也从艸孫聲思渾切○按莊子外物篇得魚而  
忘荃釋文荃崔音孫香艸也可以餌魚荃卽古蓀字  
說文荃訓芥脆香

艸別義許君未及

知同謹按楚詞蓀蓀二字本書疊見錯出作蓀皆  
後改也九歌蓀櫓蓀壁文選蓀並作荃是未改本

乃顏延之弔屈原文曰比物蓀荃知晉宋間楚詞  
已互見兩字顏氏因誤認爲二物而集韻類篇云  
蓀或作荃

猶譌古字

蔬

菜也从艸疏聲所菹切○按周禮臣妾聚斂疏材注  
云蔬百艸根可食者蔬不熟爲饘禮記稻曰嘉蔬注  
云稻菹蔬之屬知古止作疏今

爾雅疏不熟爲饘乃改作蔬

知同謹按禮記釋文作疏正義本亦依俗作蔬最  
無理者孟子疏食趙注云糲食蔬者粗也義通見  
經典俗亦作蔬則成菜飯又爾雅有出隧遵蔬爲  
艸名郭音甍甍音義並異菜蔬而釋文云蔬謝  
音疎俗疎字則仍讀同菜蔬古本蓋亦止作疏眾經  
音義引字林云蔬菜也是漢魏間字鈕氏乃襟引

經典中蔬食以證蔬字彼何關茶蔬

之義失所主名尚以爲識古字乎

苧

艸盛也从艸干聲倉先切○按文選高唐賦肅何芊芊李注云說文裕望山谷裕裕青也芊與裕古字通知原本作裕楚詞九思蕝宜作葦兮干眠文選琴賦

清麗干眠作干從省潘岳懷縣詩稻栽肅阡阡楚詞九懷遠望兮仟眠謝朓遊東田詩遠樹暝

仟仟俗又借作兩字芊見廣雅是漢世文

茗

茶芽也从艸名聲莫迥切○按茶芽之訓本玉篇依爾雅檟苦茶郭注云今呼早採者爲茶晚取者爲茗一曰苳似茗非茶芽然是晉時茶茗有早晚之別爾雅釋文茶埤蒼作椌苳茶茗其實一也張揖雜字云苳茗別名也陸元明以茶茗爲通稱是矣

茗之名不見漢已前文字乃後代俗語

知同謹按郝氏懿行疏爾雅云茶經引凡將篇有  
苳詫是知茗飲起於漢世王褒僮約亦有陽武買  
茶之語雲谷禩記引晏子禩下篇云炙三七五卯  
茗菜困學紀聞集證八云今本茗作茗御覽卷八  
百六十七引作茗菜在茗事中知今作茗誤據此  
茗又起於漢已前矣知同謂漢世有茗飲固然但  
凡將止謂之苳並不言茗若晏子之茗既言菜恐  
非茗飲此不知爲何物御覽以當茶茗似不足信  
茶之名茗蓋出於漢已後故說文無其字晏子之  
茗菜又不經見許亦不取也漢人有用茗字者張  
公神碑競茗茗兮結萬錢茗茗本周禮臨人之筓  
筓爲言茗者萌之借萌謂筓竹萌也鄭司農注以  
筓爲水中魚衣卽說文沿字與後鄭說不同筓俗  
省作茗故知茗茗是筓筓此借晏子茗字漢人初



不謂茶

爲茗

藪

藪氣也从艸鄉聲許良切○按曲禮黍曰藪合梁曰藪其鄭注周禮大祝引藪俱作香此漢人別出香字

專用爲藪

氣之馨香

知同謹按藪見漢劉夫人碑鄭君注內則藪脯云煮豚若羊使之香美此以香解藪而腥臊羶香字周禮作香禮記作藪又李注文選甘泉賦云鄉亦香字俱可證卽以知藪可通爲凡香字

藏

匿也臣鉉等按漢書通用臧字从艸後人所加昨郎切○按漢孔耽孫叔敖碑祝睦後碑已有藏字从艸

漢人

所加

蕨

左氏傳以蕨陳事杜預注云蕨救也从艸未詳丑善切○按杜注本方言正義引服賈注同字从茂从貝無義可說不知

何字之譌變

知同謹按鈕氏云晉語厚箴戒圖以待之韋注箴猶敕也是箴義與蕨同方言蕨救戒備也又備該咸也箴从咸或聲兼義更與蕨合又形聲亦相類疑古作箴今據箴與蕨義同形相似其音則箴从咸聲與蕨讀丑善切韻部絕不相通未可定爲一字

醯

以物投水也此蓋俗語从艸未詳斬陷切

知同謹按鈕氏云爾雅水醯曰醯注云謂水醯盡楚詞大招湯谷宋只王注云宋水醯之貌知醯乃

是醮後人妄加艸音仄陷切者蓋方音之轉今攷  
醮蓋別从蕉聲非加艸音仄陷切則爲以物投水  
音義並與醮異本六朝俗語借俗醮字作之庚  
信鏡賦黛醮油檀等文始通行之大徐不知也

犍

犍牛也从牛建聲亦郡名居言切○按犍牛古止言  
犍犍系後世語字林始收之若諸犍獸見山海經字  
本獸名凡山海經所有鳥獸艸木蟲魚諸不經見之  
物許君例不錄其文亦太史公所謂山海經所有怪  
物予不敢言之意漢儒著書傳信不苟如此非若後  
世徒矜奇炫博也若漢武帝置犍爲郡漢碑皆从木  
作犍六朝人

書乃作犍

知同謹按鈕氏云廣韵劇訓以刀去牛勢或作犍  
則訓犍者當是詩方劉是虔之虔今攷詩之虔箋

引爾雅犗謂之虔解之與犗牛義遠宜本是左氏  
成十三年傳虔劉我邊陲之虔杜注云殺也犗牛  
謂之虔既乃加刀作

劇俗又借作犗爾

犗

無角牛也从牛童聲古通用僮徒紅切○按周易釋  
文童無角牛也廣蒼作犗知諸家易本皆作童唯廣  
蒼乃從俗收犗字大徐云古通用僮

據說文告下引易僮牛之告言之

嗷

吟也从口我聲五何切○按吟哦後世語說  
文吟或从言作吟則哦亦可用譏字作之

嗷

嗷嗷嚴酷兒从口高聲呼各切○按易家人嗷嗷釋  
文云荀作確確劉作嗷嗷鄭云嗷嗷苦熱之意依鄭  
君義則嗷是本字說文嗷火熱也疑鄭易亦本是嗷  
字毛詩多將嗷嗷箋云多行嗷嗷慘毒之惡此熱義

之引伸與易熇熇訓嚴酷者同文選長笛賦注引埤蒼云噉大聲也乃別一字王弼本搃用之爾雅釋訓作謫謫釋文謫下別出熇云本今無此字蓋陸氏意以詩作熇熇系本字爾雅釋詩者宜同之而不能以熇改謫故別出熇於下明之然釋文凡舉本字列異文之說俱在注中於經文外別正出一字注之從無此例恐

有誤

詹

賣去手也从口雚省聲詩曰賈用不售承臭切○按詩谷風售字唐石經磨改錢氏大昕云經蓋本作詹段氏玉裁云警正字售俗字又抑篇無言不警箋云敕令之出如賣物物善則其警賈貴物惡則其警賈賤孔疏述箋云警報物賈知字本作警釋文作售云一本作警作警是也今諸詩疏本經作警箋作售依釋文史記曆書以理星度未能詹也徐廣云詹一

作售索隱云漢書作讐讐卽售

也是讐爲古售字售蓋譌省

知同謹按漢書高帝紀高祖每酤留飲讐酒數倍

如清注云讐亦售也墨子經下篇云賈宜則讐又

經說下篇云若鬻子賈盡也者盡去其所以不讐

也其所以不讐去則讐而賈也鬻子猶言商人  
而者正之別字又

貴義篇云商人用一布苟而讐之必擇良者讐皆

卽售字方言予賴讐也南楚之外曰賴秦晉曰讐

亦是售義售物於人猶予人也賴者利也有利則

售郭注解賴爲惡名是以讐爲仇讐失之漢書敘

傳注引劉德云賈讐也尙用本字其義據厝書索

隱引鄭德云相應爲讐小顏注漢書律厯志云讐

相當也凡賣物必其賈與物相

當相應而後能售是以謂之讐

噏

噏魚口上見也从口僉聲魚檢切○按說文噏魚口上見也文子精藏篇韓詩外傳並云水濁則魚噏知古本不言噏噏故不並噏言之淮南子主術訓水濁則魚噏噏增一噏字蓋本作噏謂魚皆上見出口也俗加口旁乃與

噏爲疊字誤矣

知同謹按劉逵注吳都賦云噏噏魚在水中羣出動口貌羣出正解噏字劉蓋知噏爲僉俗許君所注淮南書當是僉字故有噏無噏至高氏注云噏噏魚出頭也則已加爲疊字鈕氏云說文頰訓噏見音義並近噏疑古作頰非也噏訓齒差何得近噏又據說文噏訓呻謂與噏義合疑噏是正字更屬不倫古本無其語何必強求其字以實之欲通古字如是牽涉卽凡音義相似者無文不可傳會

矣况義並不相近乎又引文子淮南作水濁則魚  
驗高注作魚短氣出口喘息之諭並非本文乃至  
語不

可通

唳

鶴鳴也从口戾聲郎計切○按鶴鳴曰唳不見秦漢  
人書唯晉八王故事陸機歎曰欲聞華亭鶴唳不可

復得

見文選舞鶴賦注及謝朓敬上亭詩注

始見此字

已後詞賦家多用之是漢魏後語

知同謹按鈕氏引謝惠連秋懷詩寥戾度雲漢笙  
賦悽戾酸辛嘯賦聲濯濯而清厲等文謂古通作  
戾厲是爲傅會專屬鶴鳴玉篇訓鳥鳴義尤後  
出詞賦家從未見用謂之唳者蓋象鶴戾頸傲睨  
作聲與寥

戾等義別



喫

食也从口契聲苦擊切○按說文齧噉也卽喫本字  
从口猶从齒契聲與切聲一也唐人詩始見此字蓋  
六朝已降俗體或曰新書耳痺篇越王之窮至乎吃  
山艸卽喫字非也吃者齧之借說文齧齧也兩字疊  
韻然世說言語篇云鄧艾口喫用爲吃

字知喫亦吃之俗喫又作噉見玉篇

喚

呼也从口奐聲古通用奐呼貫切○按玉篇嚙注云  
與喚同廣韻喚重文作噉知說文嚙呼也卽古呼喚  
字徐氏殆未識也謂古通用

奐無稽俗亦作噉見篇韻

噉笑也从口

从台呼來切

噉

知同謹按哈古當是改字今說文改笑不壞顏曰  
改从欠引省聲式忍切非古也玉篇於改欣二文

間云改呼來切笑不壞顏也適當說文改字之次  
此顧希馮據說文原本列字知改系改之譌廣雅  
改哈聯文同訓笑曹憲並音呵書切張揖蓋兩見  
正俗字廣雅書例似此多矣如今說文形聲則成  
矧字依曲禮笑不至矧注云齒本日矧大笑則見  
此矧蓋本斷字說文斷齒本也大笑見齒本日斷  
笑不壞顏曰改二事字義與音俱異矧者改之俗  
字說文改况詞也从矢引省聲俗矧不省經典矧  
笑本斷之借自說文改譌作改从引省聲後人認  
作矧乃以矧爲之音玉篇又於歛歛二文間云改  
式忍切笑不壞顏也此陳彭年等據徐氏說文誤  
本所增不可據哈見楚詞惜誦與吳都賦乃漢時  
別出字劉逵注吳都引楚詞眾兆所哈而釋之云  
楚人謂相笑爲哈不知哈卽改字是通語非楚方

言也又說文吹戲笑兒許其切徐鍇注云今譌作哈字集韻類篇本之哈別有吹音亦誤至鈕氏疑哈爲咳詒字之

俗更不足辯

𠵼

譌也从口朝聲漢書通用𠵼陟交切○按古本作𠵼文選任昉哭范僕射詩注引蒼頡篇𠵼調也又引字書𠵼亦𠵼字可見前漢東方朔傳俱在左右詠𠵼而已此徐氏所本廣雅尙止作𠵼若三國志費禕傳孫權性滑稽𠵼𠵼無方不應

正俗並用𠵼當是調之誤

𠵼

張口兒从口牙聲許加切○按御覽卷三百六十八引通俗文脣不覆齒謂之𠵼韓昌黎月蝕詩用之曰汝口開𠵼𠵼依注係古本俗本作𠵼又太玄爭上九云兩虎相𠵼皆是𠵼字𠵼卽說文𠵼之古文𠵼今作𠵼少一畫古文於

牙下加目目者古文齒字隸書之則作齟矣然則呀  
古本作牙冒後易从口作呀又別从谷作𪔐而齟乃  
轉爲齟

齟之齟

知同謹按文選西京賦舍利颯颯疑本是齟其字  
从風無義言舍利之獸張口齟齟然張口見牙卽  
謂之牙牙實字虛

用古義似此不少

些

語辭也見楚辭从此从二其義未詳蘇箇切○按爾  
雅些已此也注云方俗異語釋文云些郭音些廣雅  
些辭也息計反又息賀反謂語餘聲也知些是些古  
字集韻些些同列注云見楚辭或从口尙識古字祇  
依俗以些爲正文爾或由彘變省口作二  
或由艸書口似二後因正寫成些未可定

知同謹按衆經音義卷二卷六云些古文些𠂔二形些本些之變好異者因目爲古文若俗用些小字則古作𠂔說文𠂔

婦人小物也是也

𠂔

邈近不期而遇也。𠂔 邈近也从辵后聲胡遘切。○  
从辵解聲胡懈切。 𠂔 按古遇謂之遘說文遘遇也

重言之曰解遘詩鄭風邈遘相遇遘用本字唐風見此邈觀遘借作觀邈並俗改釋文云邈本亦作解乃古本也又云遘本亦作迺則俗矣淮南似真訓又借作解構益解古無專字若易姤卦卦訓遇釋文薛云古文作遘鄭同作遘是也今唯雜卦傳遘遇也唐石經尙是本字後漢李恭傳注云姤卦本多作后古字通知本从后加女大徐亦附姤於女部皆贅迺益仿姤加是

皇

急也从疋皇聲或从彳胡光切○按經典遑訓暇急

皇

義見玉篇與暇相反而書傳罕見爾雅遑暇也釋文

作遑邢疏本作惶皆皇之俗他書或作徨古經字如  
書無皇曰則皇自敬德表記皇恤我後左氏襄二十  
五年傳同昭七年傳社稷之不皇襄二十六年及哀  
五年傳不敢怠皇皆原本之未改者其他如毛詩多  
從俗作

遑矣

富

近也从宀畡  
聲彼力切

知同謹按字又作備皆富之俗說文富滿也充滿  
逼迫止是一義故木部楠以木有所適束韻會引  
作高東方言腹滿曰富玉篇引作富皆據古本但  
攷秦詛楚文已見富字知先秦有富許君未收逼

乃後出字耳古亦可用幅幅義與畐小異亦通作  
幅廣雅幅訓滿蓋據詩采芣芣幅毛傳幅備也所  
以自備束也爲言實字得虛義方言備一本作幅  
玉篇有餽飽也又有稿稷滿兒皆畐後出加偏旁  
字各主一義俗字  
之孳乳益多如此

𧯛

遠也从辵類聲莫角切○按詩旣成蕝蕝卽古邈字  
故廣韻引字書蕝遠也王逸楚詞注同漢楊統武班  
薛君諸碑作蕝卽蕝之變

作蕝見武榮碑本字也

知同謹按荀子論禮篇云疏房樅蕝楊倬注蕝  
讀爲邈言屋宇深邃緜邈最初蓋止借作蕝

邈

遠也从辵段聲臣鉉等曰或通用遐字胡加切○按  
說文遐大遠也卽遐本字凡爾雅釋詁大雅毛傳禮

經鄭注皆訓假爲大少牢禮注訓假爲大福而許君獨兼言遠蓋本郊特牲假長也之義言之遠長一也前漢禮樂志假狄合處小顏注假卽遐字此

大徐所指說文假本訓至也史借假作之

知同謹按漢武班碑楊統碑繁陽令楊君碑亦並作假詩衛風不瑕有害又借作瑕孔從事碑景君碑陰同曲禮天王登假假遠也又借作假至建甯二年侯成碑於假邊加彳作遐而他碑則眞作遐矣

迄

至也从辵气聲許訖切○按爾雅迄訓至說文訖訓止止亦至也經典訖迄二文互出止至二義錯見古止作訖宋祁校漢書楊雄傳引字林迄至也是漢世別增亦借作愾哀公問愾乎天下愾訓至是也



𨔵

𨔵走也从辵并聲北訃切○按經傳進去字並作屏  
唯大學作進諸四夷釋文引皇侃疏云進猶屏也知

本是屏字俗改从

辵義又轉爲散走

𨔵跳也過也从辵

秀聲他候切

𨔵

知同謹按方言遑獨透驚也自關而西秦晉之間

凡蹇者謂之遑宋衛南楚凡相驚曰獨或曰透此

透之本義也古字作候賈子容經篇穆如驚候卽

透字韵會引說文候犬走疾也今說文止注疾也文脫走疾

故有驚義說文獨讀若烈候讀若叔烈古音入聲

如朔獨候一聲之轉候之去聲則如秀故別从秀

聲作透古仍讀叔見曹憲廣雅音篇韵透音他候

切亦有式六切之讀別古今音兩存之方言遑訓

驚而兼跳義故云蹇者謂之遠說文遠訓蹇又有  
蹕訓踈蹕跳也蹇者必跳踈而行其義一也故透  
訓驚而亦得跳義吳都賦狝麋猱然騰連飛超驚  
透沸亂牢落揮散此透言驚亦是跳擲又王延壽  
王孫賦或岸跳而電透見古文苑同爲驚跳矣其訓過  
者古籍不見而唐人書有之據趙麟因話錄云軍  
中有透劍門伎庭中設幄若廊宇編劔刃爲棧棟  
之狀人乘小馬至門下鞭而進既過而人馬無傷  
趙元一奉天錄紀朱泚之亂言高翼失守襄邑遂  
惋憤透河而卒此兩透字俱作過解唐人有此語  
故廣韻透訓跳亦訓過厥後兩義皆不行詩詞中  
例用爲穿通蓋非古矣鈕氏據廣雅透訓戲認誘  
作透本字何足知此訓戲卽吳都賦王孫賦透字  
之意與驚跳相似

羅

巡也从辵羅聲郎左切○按漢楊雄傳杖鑿邪而羅者以萬計吳志孫堅傳分部人兵以羅遮賊狀羅皆卽邏字巡羅者網羅羅列義之引伸衆經音義卷十五人羅注云力賀反戍屬也謂遊兵以禦寇者也佛書尙止作羅

从辵益晚出

迢

迢遰也从辵召聲徒聊切○按迢遰迢遙皆超遠之意古當作超方言超遠也東齊曰超楚詞九章平原忽兮路超遠九辯超逍遙兮今焉薄顏延之秋胡詩超遙行人遠卽唐以來所言迢遙迢遠也廣雅超遙遠也尙不作迢知

改从辵在魏晉後

逍

逍遙猶翱翔也从辵肖聲臣鉉等按詩只用消搖此二字字林所加相邀切

遙

逍遙也又遠也

从辵遙聲余招切○按禮記檀弓史記司馬相如傳淮南原道訓並作消搖莊子逍遙遊釋文傳古本亦作消搖徐氏謂詩用消搖與清人釋文傳一本作消搖者合遙遠古亦作搖左昭廿五年傳遠哉遙遙前漢五行志作搖搖禮樂志將搖舉如消注云搖遠也或作遙是也逍遙見永和四年張平子碑由漢以來

所製

知同謹按逍遙原非曩字汗簡趙古文作逍出郭顯卿字指注云忠恕嘗覽滑州趙氏碑是唐衢題額尚如此作顯卿漢時人其字指見隋書經籍志當是漢時趙有別體作逍但郭忠恕徑認作古文則非遙字據方言遙遙也九疑荆郊之鄙謂遙曰遙郭璞注云言心遙蕩也如其說遙正搖之別字

故以遙蕩解之逍遙原不同

義後合二字以當消搖耳

**令**

年也从齒令聲臣鉉等按禮記夢帝與我九齡疑通

用靈武王初聞九齡之語不達其義乃云西方有九

國若當時有齡字則武王豈不達也蓋後人所加耶

丁切○按徐氏謂古無齡字是也疑通用靈則非禮

九齡字古當止作令文云古者謂年令齒亦令者蓋

就夢中語令字解之言年歲之年古音謂之令而人

之齒壽偁年則謂年齒亦偁爲令也帝與九令以語

音求之是與爾以九十之年也經義當如此說鄭君

祇依令字解之云九令九十年之祥祥字之訓正是

令字正義云令善也夢得九種令善是依爾雅令善

也爲說

今本注疏令皆  
從齒後所改

而皇侃以令爲鈴鐸謂天以

九個鈴鐸與武王則又以令鈴通假生義要可見漢

傳禮記正本止作令也釋文本作九聆漢樊毅修華嶽碑云萬聆並以年令無專字借同音作之漢隸字原云漢碑齡皆作聆而熹平二年魯峻碑

永傳音齡已作从齒字知是漢人所加

躡

躡蹀旋行从足畧聲蘇前切○按說文止有蹀足不正也疊言之曰蹀蹀本爲行不正之兒廣韻訓旋行

亦行不正也而蹀古無專字莊子大宗師蹀躞釋

文云崔本作邊鮮邊鮮卽蹀躞也止借二字作之

知同謹按史記平原君傳有蹀者槃散行汲集解

云散亦作蹀亦借用二字又司馬相如傳蹀躞勃

窳漢書珊作嫻又云便嫻嫻屑皆假借無正字采

經音義卷十一引廣雅又作盤嫻蹀躞始見張平

子南都賦云蹀蹀蹀躞卽相如傳蹀躞便嫻之異

文漢世字也莊子則俗改作蹀躞而玉篇又有蹀

跚旋行兒廣韻蹠蹠跛行兒俗又作兩形後世文字之孳乳寔多半由詞賦家遞加偏旁蹠又作蹠

要省

文也

躒

躒躒失道也从

足曾聲七鄧切

躒

躒躒也从足登聲徒巨切○按

躒躒波是也失道失勢皆屯適不進之意據集韻登又丁鄧切履也或作躒蓋本廣雅躒訓履言之而正字作登當別有所據知原止作曾登然且

是後世形容疊字魏晉已上無此語也

知同謹按登升高也反其義爲足不前古義之展轉相因似此不少目躒之躒意亦如此疊言之曰曾登據漢蔡湛頌云功躒王府則躒本登俗字躒躒義尤後出

蹉

蹉跎失時也从足蹉聲臣鉉等按經史通用差池此亦後人所加七何切

跎

蹉跎也从足它聲徒

何切○按楚詞九懷驥垂兩耳中坂蹉跎文選西京賦注引廣雅蹉跎失足此本義也故字从足因用爲失時推原其始行道蹉跎不得所與命數差舛不值時皆差池之意詩燕燕云差池其羽所以狀燕飛之橫斜交錯傳云燕之于飛必差池其羽非燕飛無此狀也其義本從參差而出大徐認差池爲本字是也但今經史無用差池爲蹉

跎者豈所見古本有之歟

戚

迫也从足戚聲臣鉉等按李善注文選通蹠字于六切○按蹠有迫近迫急繙縮諸解與親戚憂戚爲一義之引伸古止作戚考工記弓人戚於剗注云戚近也輪人不微不至無以爲戚速也注云齊人有名疾爲



戚者引春秋傳曰蓋以揅之爲已戚矣

見公羊莊公三十年傳今

作蹙賈疏引同依何注蹙痛也義

釋文並云戚徐劉

音子六反李音促注同說文縵衣戚也太玄次八云

冠戚胼子虛賦襲積褰縵張揖注云縵戚也

今漢書文選並

不可通

並可

證漢人加作蹙

知同謹按此字別體與假借最多憂戚字加作憾

說文有之迫戚縵戚兩義今經典多改作蹙亦書

作蹙左氏成十六年傳南國蹙見其文借作蹙樂

記其聲蹙以殺注云蹙蹙也釋文云謂急也亦借

作蹙哀公問蹙然辟席衆經音義卷十五引通俗

文云縮小曰蹙太平御覽引許注淮南子云蹙減

蹙也蹙蹙蹙一聲之轉說文注中亦作此字手部

縮蹙引也此爲迫戚謂逼迫牽引也欠部蹙蹙鼻

也糸部繙一曰蹴也繙一曰蹴也此爲繙戚詩小

雅戚戚靡所逞箋云戚戚縮小之兒今詩作慶正字也

段氏解縮訓蹴爲蹴踢易繙注蹴爲戚字兩失之

矣若古言顰戚戚頷此繙戚之義猶呂覽遇合篇

言孔子縮頷而食呂蒲蒞亦猶後世言攢眉繙面

今說文顰字注改作顰蹙孟子戚頷字亦作蹙其

顰戚則又作頻顛因顰省作頻戚亦加頁配之又

从口作嘖嘖見曹植酒賦亦借作踧論衡云計士

嘖嘖而脅從是也或曰詩小明政事愈蹙與下自

貽伊戚爲兩文倘蹙作戚則爲重韻不知詩固有

此谷風反以我爲讐與賈用不讐蕩下民之辟與

其命多辟蓼蕭孔燕豈弟與宜兄宜弟民勞汔可

小休與以爲王休並章內同韻一字而義各別其

佗且有韻重而義不異者如七月第五章兩韻戶

字正月第三章兩韵祿字十月之交第六章兩韵  
向字卷阿第六章兩韵多字闕宮末章兩韵頌字  
古文固不避重韵楚詞涉江篇亂詞連韵薄字一  
爲林薄一爲薄迫其法自詩來漢唐人詩賦尚有  
效

者

踈

踈踈行無常見从足甚聲丑甚切○按踈踈見莊子  
秋水篇以狀夔之行廣雅及海賦作踈踈莊子釋文  
作踈卓踈踈踈皆漢後字古當作尢說文尢淫淫行  
兒漢揚雄傳三軍芒然窮尢闕與孟康注云尢行也  
蓋皆行不得其正踈說文訓踈也踈跳也夔以一足  
踈地踈倚踈躍而行故云以一足尢踈而行俗加足  
作踈配踈字又改从甚从今踈作卓則省借六朝詞  
賦用踈踈爲行無常義始見廣雅與本義略不同

說文新附攷卷一

歸安姚覲元校

說文新附攷卷二

遵義鄭珍記

𦉑

謀也从言句聲相倫切○  
此文說文原有詳見逸字

黨

直言也从言黨聲多朗切○按尙書皋陶謨禹拜昌  
言孟子離婁趙注引作讜言作讜蓋今文尙書文選

東都賦注引字林云讜美言也書釋文及景福殿賦

注引聲類云讜言善言也與說文文昌訓美言也合知

讜卽昌字書偽孔傳以當言訓昌言釋文云當本亦

作讜作讜是也偽孔卽以今文解古文據逸周書祭

公解拜手稽首黨言漢劉寬碑對策嘉黨張平子碑

黨言允諧黨皆卽讜字故西岳華山亭碑有邑令先

讜樊毅修西嶽廟碑作先黨蓋昌初止借黨後乃加

言漢書例作讜景君銘云達英宗讜知从言漢世字

黨言古訓善言亦訓直言義本相因荀子非相篇博而黨正楊倞注云黨與讜同直言也漢已後止行直言之

義矣

譜

籍錄也从言普聲

史記从並博古切

知同謹按畢氏沉云譜古葢止作表古讀表音如補漢書敘傳表與舉叶韵史漢年表卽年譜世表卽世譜孫氏星衍則云譜古止作普據東都事畧劉恕傳著包犧至周厲王擬年譜共和至熙甯年畧普各一卷爲證鈕氏兼用兩說云韋昭辨釋名主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也見北堂書鈔卷七十三文選文賦普辭條與文律並與譜義合又漢書五行敘傳表與禹敘武舉爲韻西域敘傳表與旅

爲韻史通表歷篇云譜之建名起於周代表之所  
作因譜象形故桓君山云太史公三代世表旁行  
斜上並效周譜依此則表與譜音義並同孫叔敖  
碑陰作譜漢時已有譜字後乃作譜知同  
謂古字作普爲是世本有帝王譜諸侯譜大夫譜  
各篇則譜名出先秦已上而說文無譜字古世本  
當作普如韋昭簿普之義久乃因加言旁史記依  
世本之譜變名爲表蓋表音古與譜同而義相近  
非卽一字若表卽是占譜則世本當  
先作表而不名譜此理最易明者也

巨

詎猶豈也从言巨聲其呂切○按前漢高帝紀公巨  
能入乎小顏注巨讀若詎猶豈也莊子齊物論庸詎  
知釋文詎徐本作巨李云何也知古借巨爲之

集韻韻會引字林詎未知詞也知漢後別加言

知同謹按古亦通作渠漢孫寶傳掾部渠有其人  
乎張平子碑庸渠限其所至哉皆卽詎字史記張  
儀傳蘇君在儀甯渠能乎又陸賈傳使我居中國  
何渠不若漢甯渠何渠皆止作一豈字解重言之  
耳

𠄎

小也誘也从言交聲禮

記曰足以諉聞先鳥切

知同謹按此字止見禮學記注云諉之言小也大  
徐訓小訓誘並本唐韵古交字有小義釋名交縮  
也人及物老皆縮小於舊或本止作交其訓誘者  
卽誘之別字廣雅詠諉也卽說文誘訓相詠呼之  
義眾經音義卷十六云誘古文羸譌今本譌諉三形  
依說文羸爲正篆誘譌皆別體諉則俗字而可證



諉卽

誘

謎

隱語也从言迷迷亦聲莫計切○按文心雕龍云自魏代已來頗作俳優而君子隱化爲謎謎也者迴互其辭使昏迷也是謎亦史記滑稽傳隱語漢書藝文志隱書之例義當作迷俗作謎亦如呂覽重言篇謎卽隱字俱加言旁演繁露云古無謎字至鮑照集始有井謎詩是六朝人俗書

謎

記誌也从言志聲聯吏切○說詳逸字

設

設別也一日法也从言沒省聲古穴切○按詩邶風谷風箋設別釋文設本亦作沒前漢蘇武傳李陵與蘇武沒去文選鮑照東門行將去還復設李注設與沒同知古止作沒蓋沒別卽斷沒義之小別俗改从

言

韻

和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切C按文選嘯賦音均不恒李注云均古韻字引鷓冠子五音不同均然其可喜一也此裴氏所本裴氏作集綴見郭氏汗簡珍謂韻古當是詠字尙書歌永言聲依永釋文永徐邈音詠正義云定本經作永字明訓永爲長也今按經文讀之依永與上言志永言下之和聲文理一律若永作長解所依者何長乎僞孔雖解上句爲歌詠其義以長其言而下句聲依永終不辭據漢藝文志傳書作歌詠言傳毅舞賦云臣聞歌以詠言知漢時尙書作詠孔氏僞定本作永則舊本作詠益六朝時有據尙書古本以改僞孔本者古詠可作永字詩序云嗟歎之不足故永歌之可見

尙書省作永固是祇不可作長解耳歌詠言者以歌詠其言也如帝庸作歌先言勅天之命惟時惟幾此是言志乃歌股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字相韻是爲歌詠言聲依詠者以聲依倚其韻也如後世倚聲度曲韻宮者宮聲韻徵者徵聲始終本宮不相雜犯是爲聲依詠國語伶州鳩言歌以詠之詠之中聲正此二句注解晉呂靜作韻集始見韻字漢已後所製也若鷓冠子及嘯賦均字乃別一義荀子禮論篇琴瑟張而不均楊注引鄭氏云無宮商之調也國語細鈞有鐘無鐸大鈞有鐸無鐘韋注云鈞調也鈞卽均字古均義如此均與調皆作實字解後人聲調之名自此出音樂有均者文選思立賦考治亂於律均李注引樂緯叶圖激云聖人德承天助以立五均宋均注云均長八尺施絃以調六律五聲以

舞賦注引叶圖激云聖人立五均均者亦律調五聲  
之均也宋注同此五音不同均之說蓋古者作樂之  
始先以六律均調五聲謂之五均因名其調樂之器  
爲均均皆是實義意與韻近而非韻自李氏誤解鵠  
冠裴氏又誤本之近世通小學家亦重馳不悟咸信  
均爲古韻字而好奇之士又據齊侯彝銘週黍均之  
文釋爲調七韻謂古韻字作均金石僻異之迹何  
可據爲典要以與許書並傳信乎尤不足論矣

鞞

刀室也从革肖聲私妙切○按說文削訓鞞也鞞刀  
室也削卽古鞞字方言釋名小爾雅廣雅諸書刀削  
字皆作削玉篇廣韻刀鞞字从韋是漢後俗改廣韻  
看韻鞞訓鞞鞞笑韻鞞下始有同鞞一說大徐以鞞  
當鞞是因俗

而又失者

薦

馬鞍具也从革薦聲則前切○按釋名薦所以自薦藉也韉所以藉馬鞍故謂之韉本止作薦俗因施以

薦鞍別

加从革

鞞屬从革萑

鞞

聲許應切

知同謹按釋名云鞞本胡服趙武靈王所服

今本無依

廣韻則鞞非中夏所有戰國時胡語故許君不錄

其字鈕氏據玉篇韋部鞞于問切靴也疑鞞爲鞞

之俗字說云鞞本作鞞爲鞞之重文後人或改韋

爲鞞則成鞞字鞞从韋聲非萑聲釋名鞞訓跨是

已認从萑聲此說無理已甚鞞乃鞞之一名義同

音異鞞本从萑聲玉篇正文作靴从化聲劉熙那

容不識字若作鞞聲則是詩鞞不鞞鞞之鞞說文

在粵部作轉注云威也下引詩解鍾氏杜撰轉字  
當轉徑忘說文有轉今詩作轉近代講求漢學者  
其詁經說字間生穿鑿支離甚至荒忽如此又蹈  
許君所斥巧說表辭疑誤學者之蔽今爲時時標  
舉識者

鑿諸

鞞

馬鞞也从革勺聲都歷切○按禮記檀弓孰執鞞鞞  
而從韓詩外傳引作鞞鞞說文鞞絆馬也或體作鞞  
公羊襄二十七年傳亦言鞞鞞知鞞爲鞞之別出字  
初學記太平御覽並引埤蒼鞞馬鞞也是漢人所改  
鞞本以繩絡馬足故許君鞞注絆馬也从馬口其足  
而引春秋傳曰韓厥執鞞前則是馬鞞看少儀云執  
鞞義與鞞

馬小異

不靜也从市門奴教切○按說文器眾口也讀若戰  
又讀若嗽讀嗽音義卽古關字俗作關仿關字作之  
知同謹按一切經音義凡五引韻集內彼也釋之  
云字从市从人近字作關玉篇作吏人部云吏同  
關廣韻亦吏正關別內吏一字蓋漢魏以來先有  
內吏二形關其尤俗者鈕氏認諫爲關之古字非  
也諫音蘇到切與關疊韻凡鈕氏推證古字或以  
韻部從不相通者合爲一文或以同韻音讀迥異  
者合爲一文皆不得  
其本字漫爲之說耳

足圻也从皮

軍聲矩云切

知同謹按聚經音義卷十一云職居雲去雲二反  
經文或作龜莊子有不龜手之藥注云其藥能令

人手不龜坼玄應意以龜卽古鞞字鈕氏云說文鞞攻皮治鼓工也重文作鞞鄭注禮記祭統云鞞謂鞞磔皮革之官鞞義與鞞合从革韋皮義同知鞞爲鞞別體今審鈕說爲當若莊子不龜手司馬彪注云文坼如龜文義與鞞同其音古讀龜如鳩故說文龜訓舊古音平聲以同音爲義並不同鞞漢已後音轉爲居倫切見莊子釋文適與鞞合故釋氏書用之玄應因認龜爲鞞耳大徐訓足坼義見玉篇眾經音義引通俗文云手足坼裂曰鞞當兼手言之乃倫

皮細起也从皮

變聲七倫切

鞞

知同謹按魏晉人書不見此字止是後世語鈕氏據梁書武帝紀執筆觸寒手爲皴裂語同漢書手



足鞞家亦疑鞞爲鞞俗則非鞞雖从交聲自來讀  
七倫切音與鞞異玉篇訓鞞義爲皮膚縞縵縵鞞  
與鞞爲鞞裂皮革異其字直爲後出故  
鞞與鞞不同亦卽與鞞各字不容合一

𥇑

目上下𥇑也从目僉聲居奄切○按𥇑非古語王叔  
和脈經脾之候在𥇑始見其文眾經音義凡四引字  
畧云𥇑眼外皮也字畧不知誰作  
殆不出晉宋已前是漢已後俗字

知同謹按鈕氏引韓子說林篇傅惠子曰瞽兩目  
𥇑疑𥇑爲𥇑俗非也說文𥇑訓目旁毛卽𥇑古字  
與𥇑爲眼皮異物韓子𥇑字乃𥇑之借說文𥇑  
目陷也苦夾切卽𥇑古字𥇑與𥇑音義俱異

目動也从目

𥇑

乏聲側治切

知同謹按此亦後世語古籍無之集韻及說文  
不可據眾經音義卷十一云眨通俗文作瞠字苑  
作眨同莊夾反目數開閉也經文作眈子葉反目  
毛也眈非字體立應說是也鈕氏乃依集韻指立  
應爲誤攷眾經音義解說字形文義甚精罕有誤  
者眈爲目毛本非眨字釋氏書旣以眈爲眨唐已  
前當有攙用者故集韻以眈爲眨別體認爲假借  
通用則可古本無眨之語何必牽眈以當本字而  
非立應鈕氏不知新附字多後世語每字

必求古文宜其在在低悟何其執滯乃爾

淚目也亦人姓从

眚

目圭聲許規切

知同謹按說文眚屬淚目兒从女圭聲卽古眚字  
淮南原道訓云眚然能視前漢書傳公羊春秋者

有眚弘是漢人別从目鈕氏乃據廣韻眚肝作眚  
盱集韻眚或作眚謂古字作眚既不知說文有眚  
又不辨眚俗作眚系省佳

旁非从圭之眚豈非夢

眚

目精也从目夊聲按勝贖字皆从朕聲疑古以朕爲  
朕直引切○按徐說非是說文朕目睛也从目夊聲  
卽朕古字漢人隸變寫夊爲夊至景君銘鄰之左作  
夊羊竇道碑麟之右作夊則且省夊之半此朕字省  
夊之左右各存一筆遂成夊形隸釋有益州太守高  
朕是也周禮瞽矇注云無目朕有目朕義正爲朕字  
六朝後字書讀朕朕爲兩音蓋無識之者矣徐氏據  
朕偏旁與夊之隸變夊同卽仿夊作篆自不足辨

眚

目童子也从目夊聲說文直作夊莫浮切○按說文  
盲注目無夊子徐說所本荀子非相篇云堯舜參夊

子周官小司寇注云觀其牟

子亦皆作牟加目漢已後字

眊

目際也从目厃五隘切○按眊眊之語始見韓策史漢通有之依漢孔光傳云厃眊莫不誅傷知古止借

作厃

字

知同謹按目際之義亦非玉篇眊裂也廣雅眊眊

裂也文選長楊賦注引晉灼云眊眊目兒蓋威

怒之容如淮南子所謂矐目裂眊眊亦非本文說

文作厃訓矐大也蓋本止言厃疊言之曰厃厃既

而借厃作厃厃因加作眊配之久之厃遂依目厃

爲說小顏注杜欽傳云眊厃日也眊目厃也言舉

目相忤者卽報之已失古義然眊猶非有所實指

至廣韻有目際一解於是眊義亦改同厃去古益

遠而說文從字

亦罕識之者矣

又按爾雅釋文引字林云眚目厓也厓卽古涯字  
皆爲目旁厓爲水邊故訓目厓作眚况語與厓皆

字同

義異

**翮**

飛也从羽番聲或从飛孚袁切○按此漢世字吳虞  
仲翔以爲名古止作幡詩巷伯翩翩幡幡對言卽翩  
翻也史記司馬相如傳翩翩互經本之又言幡纒集  
解引郭璞云幡纒偏幡也後因與翩翩文乃改翻从  
羽

**翮**

羽也从羽令  
聲卽丁切

知同謹按眾經音義卷十九云毳鳥羽也經文作零又作翎翻二形近字也元應意以零爲古字鈕氏云內則羊冷毛而毳羶注冷毛毳毛別聚旃不解者也釋文冷音零結毛如羶也與廣韵毳訓結毛合翎毳並冷別體今審鈕說可信蓋冷本爲獸毛結漢已後作毳亦通爲鳥羽之僞翎尤晚出佛書作零假借字耳然古本無獸毛結專字內則冷毛亦借用則作冷作零皆可若文選舞鶴賦注引相鶴經云四翎亞膺則體輕相鶴經出

秦漢間本文益不作翎後人追改耳

翦

飛聲从羽工聲戶公切○按此漢世字前漢揚雄傳登椽樂而翦天門李奇音貢今本誤貨蘇林云翦至也以

音注推之知爲貢字之別與書顧命冒貢于非幾義同亦與廣雅貢上也義合蓋貢義專屬鳥上飛乃別

作

翥

知同謹按鈕氏據玉篇翥訓飛兒疑翥爲翥別不知翥是上飛大徐本唐韵訓飛聲已與子雲賦意不協翥訓飛兒不可合爲一字鈕氏又據眾經音義虹古文作翥同胡工反謂翥虹同字不知虹無緣从羽作翥蓋古有借翥作

虹者諸字書卽錄爲古文耳

鸚

鸚鵡鳥名从鳥

𪗇

鸚鵡也从鳥古聲古乎切○按

庶聲之夜切

𪗇

北戶錄引郭義恭廣志作遮姑

又引古今注云其名自呼六朝

人尙止用遮姑字改从鳥晚出

𪗇

𪗇也俗謂之鳴从鳥甲聲鳥狎切

知同謹按古止自鳧曰鶩曰匹本草拾遺引尸子云野鴨爲鳧家鴨爲鶩此見鴨字之最早者然恐尸子文不作鴨曲禮正義引爾雅舒鳧鶩舍人李巡注云鳧野鴨名鶩家鴨名而邢疏爾雅引作在野曰鳧在家曰鶩得之尸子文蓋本同此疑漢時尙無鴨字然其名固早廣雅作鳧國語注石首成鳧用之漢郭顯卿字指作鴨見汗簡俱卽鴨字而三字說文皆無家大人汗簡箋正云鴈卽古鴨字說文雁在隹部鳥也此鴻雁字鴈在鳥部鶩也此鶩鴨字鴨大於野鳧而小於鶩故鶩名舒鳧鶩名舒鴈舒者展大之意某氏解爾雅爲在野翼舒飛遠是鶩鶩不爲家畜顯與經背矣許君以鶩鴈是大類故以鶩訓鴈自漢已來雁鴈不別皆作鳥名俗求鶩鴨字不得因有从邑从奄从甲之字知同謂



汗簡乙部𪚩下云鳥名𪚩𪚩字鳥八切出郭顯卿

字指今於一切郭忠恕以於一切之音別於𪚩𪚩

𪚩𪚩者燕之別名意以今𪚩同鴨爲鴨字然則亦

可通用燕名之𪚩說文燕乙字鴨之名鴈名𪚩蓋

以其聲得名與雞同鈕氏不知此據篇韻鴨訓水

鳥春秋僖十六年經六鷁杜訓水鳥說文正文作

鷁謂鴨爲鷁之俗字誤甚說文鷁从兒聲別體作

鷁鷁从赤聲高聲俗作鷁从益聲與鴨从甲聲古

今音皆不同韻部鷁爲家畜恒游於水故訓水鳥

與鷁爲水鳥異物水鳥之類多矣何至如此傳會

又謂鷁爲水鳥總名故孟子亦呼鷁爲鷁鷁說尤

杜撰鷁自是一種水鳥故莊子天運篇云鷁之相

視眸子不運而風化西京賦薛綜注云鷁首者船

頭象鷁鳥厭水神何以爲水鳥總名果是水鳥總

名又何以得爲鴨字孟子所云鴨鴨取象鷺之鴨  
聲豈鴨鴨是鷺卽爲鴨名乎鈕氏疏於古音義任  
意牽傳如此辨

之不勝辨也

鴨

鴨水鳥从鳥式聲恥力切○按此鳥名鴨勅又作  
谿式埤雅引陳昭裕建州圖經云谿式於水渚宿先  
少若有勅令也亦其浮游雄者左雌者右羣伍皆有  
式度此望文生義未知命名果如此否然可見本不  
从鳥諸字書又作鴻鴨鷓鴣鴨

並上字亦加鳥旁且改从俗溪字

細也从么麻

聲亡果切

塵

知同謹按塵字古有數文說文塵塵也物之細者  
莫若塵埃故謂之塵而細微之義卽可用塵字楚

辭九懷羅土忽兮塵塵正作虛義又其初止作麻  
太平御覽卷九百九十五引春秋說題辭云麻之  
爲言微也是麻本有細小義亦通作靡張揖注上  
林賦云靡細也方言云秦晉謂布帛之細者曰靡  
是也又借作糜漢班超傳么糜不及數子顏注云  
細小曰糜是也眾經音義卷七引三蒼云糜微也  
是漢

世字

黑色也从玄旅省聲義當  
用諸洛乎切○說詳逸字

脰

肥腸也从肉段省聲康禮切○按山海經有無臂之  
國在長股東爲人無臂郭注脰或作脰作脰正字莊  
子養生主所言冝脰釋文引司馬云脰猶結處也肥  
腸爲筋所結處故謂之脰肥腸唐韻作腓腸說文正

字注及廣雅山海經注並同別作肥腸

亦見山海經注又名膾腸一作膾腸

赤子陰也从肉交聲或从

血子回切○說詳逸字

肉空也

今本肉誤內  
依韻會引

从肉从空空亦聲苦江切○按

莊子養生主導大窾釋文引司馬云窾空也空卽古

腔字俗增肉吳才老韻補空有枯江切

引徐幹室思賦空與傷韻正合腔讀

知同謹按說文凶注頭會囟蓋額空也甲注人頭

空爲甲

今說文自注脫額空二字見眾經音義引  
頭空今誤空爲空語不可解依集韻引

額空頭空卽額腔頭腔是許君止作空又革部鞞

注履空也小徐云履空猶言履殼糸部鞞注蒺藜

中女子無袴以帛爲空用絮補之名曰縛衣空亦

皆卽腔字然作空猶是漢時通用許注中依俗曰

腔 膾

部有肯注幙帳之象从日中其飾也苦江切乃腔  
設最初字幙帳外張其中廓然而空是腔設也平  
聲苦江切入聲則苦角切故亦謂之設父部設从  
肯聲苦角切訓一日素也素謂物之質樸但有腔  
設未加文飾者郝氏說爾雅烏其糞嗟云嗟之言  
素也素空也謂空其中以受食此素字義同設俗  
作殼其主謂鳥卵之設則別作殼空音義與肯相  
似因通用空肉空俗別加肉其他空字或借腔爲  
之說文腔訓祝樂祝者空其內故名曰空而字加  
木作腔則凡腔字作腔爲腔引伸之義亦可通

  
胸臆蟲名漢中有胸臆縣地下多此蟲因以  
爲名从肉旬聲考其義當作潤蠢如順切



胸臆也从肉忍聲尺尹切○按前漢地理志續漢郡  
國志巴郡胸忍樊毅復華下民租碑胸忍令華陽國

志胸忍縣胸皆不從旬忍皆不從肉正字也後漢吳漢傳劉焉傳始作胸認認俗增肉而胸亦不從旬章懷太子注吳漢傳云胸音勛認音忍與小顏注前漢同讀又引關騶十三州記云胸音春認音閏其地下溼多胸認蟲因以名縣至注劉焉傳止從關氏讀胸音春認音如尹切依胸從旬聲不應讀春知關氏誤認胸從旬此唐韻已後所由有胸認字也大徐乃謂其文當作潤蠶不知何據而胸認音切與潤蠶同與廣韻胸尺尹切認如順切音出於關

讀者互異則尤誤恐是大徐凡說

到也从刀勿聲武粉切○按集韻韻會皆云劓或作殤殤者說文殤字也蓋古止借殤荀子鹽園篇欲毒而殤頸正是古字楊倞注

云殤當作劓依俗用言之

劓

剗也从刀宛

聲一九切

知同謹按說文指指也音烏括切卽剗古字指指者謂挾物出之今人猶有此語衆經音義卷七引通俗文指指出曰掏掏卽指字魯語公父文伯之母戒文伯之妾曰無指膺段氏注說文謂哀之甚如欲挑出心肝者然是也古詩云剗却心頭肉衆經音義云剗挑中心也正與指膺同義唐宋人詩以雕剗並言故廣韻訓剗削大徐訓削見玉篇衆經音義引埤蒼同不及剗削爲備音義又引字林剗削也是漢世字說文

剗挑取也訓剗更尤

尤甚也从刀未詳康聲

渠力切○說詳魏字

新

柱也从刀未詳殺省聲新聲切○按字出楚書聚經音義云按利書無此字卽刺字畧也刺音初一反浮圖名利者說也是元應認利爲刺之俗或俗書黍譌爲柒又省作未因譌爲禾類篇刀部亦有刺字大徐附此等譌謬俗書以古篆

偏旁作之亦太不倫矣

移

闕邊小屋也从竹移聲說文通用移弋支切○按說文諺注離別也周景王作洛陽諺臺此徐氏所指爾雅釋宮連謂之移說者謂本當作諺郭注云堂樓閣邊小屋今呼之移厨連觀是也盧氏文昭據逸周書作雒解設移旅楹孔晁注云承屋

曰移移卽爾雅之移知本作移字

知同謹按說文移禾相倚移也樓閣邊小屋倚於大屋所以名移从竹後加許君稱景王作諺臺葢



言假借屋移無取離別義凡許君引經及它書行證本義者有舉段借者小徐注諺下云諺臺猶別館也小屋連接大屋觀其來則連於大屋其實別自爲一區處此仍就離別義解諺臺恐非許意




竹皮也从竹均聲王春切○按筠系漢時筍之別體筍从旬聲旬均古字通易豐卦雖旬無咎注云旬均也釋文云旬荀作均周禮均人公旬注云旬均也僞易坤爲均今書亦有作旬者禮內則旬而見注云旬當爲均聲之誤也可見筠从均卽是筍字書顧命敷重筍席鄭君注云筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠禮記正義引聘義乎尹旁達注云乎讀爲浮尹讀爲竹箭之筍今作筠釋文云尹依注音筍又作筠于貧反知原是筍康成謂筠卽筍字筍爲竹胎又爲竹皮原有兩義僞孔傳筍謂筍竹筍卽初生竹萌實可爲席不可通鄭君知筍是筠

故訓竹青皮而引禮記之筠證之玉篇云琇琇筠也  
玉采色義本禮注所見本亦作筍琇者浮之俗字竹  
青皮滑澤有光謂之浮筍琇義取以喻玉之采色借  
作乎尹俗因之改浮从玉作琇筍亦別从均作筠以  
別於竹胎之筍

而筠字較早

笏

公及士所搢也从竹勿聲按籀文作象形義云佩  
也古笏佩之此字後人所加呼骨切○按徐說是也  
見說文字下禮記笏天子以球玉諸侯以象大夫  
以魚須文竹士竹木象可也是唯大夫士笏乃用竹  
今以竹形之字施於天子諸侯所用  
玉象名實不符漢已來俗書多似此

筍

導也今俗謂之筍  
从竹鹿聲邊兮切

知同謹按釋名導所以導髮髮使入巾幘之裏也  
或曰櫛髮以事名之也是古止名導冢經音義凡  
四引小學篇云篋取也今眉篋插頭篋皆作此小  
學篇王義之撰是漢後字大徐以爲俗名是也今  
人用此物以骨爲之有齒似梳而縱長婦女日開  
以理髮髮鈕氏認篋爲疏枇字引說文篋訓取蟻  
比櫛訓疏比之總名急就篇鏡籛疏比各異工冢  
經音義引蒼頡篇籛者爲疏靡者爲比等文證比  
爲古篋字非也篋者疏比之類別是一物音義俱  
異疏俗作梳比借作枇俗作篋鈕氏又偁賓退錄  
已辨篋當作枇比攷趙與昔止

辨梳比字作比枇並不及篋

**筥**  
所以進船也从竹高聲古牢切○按篇古曰交釋名  
云所用斥旁岸曰交一人前一人還相交錯也此所

以名交之義方言所以刺船謂之槁眾經音義引作  
槁文選五臣本吳都賦槁工機師知古亦借作槁淮  
南說林訓以篙測江已見篙字漢時所造而  
主術訓高注云橈刺船槁也又作桔槔俗字

不可也从反可普

火切○說詳逸字

𧇧

虐也急也从虎从武見周禮薄報切○按周禮暴皆  
作𧇧唯秋官禁暴氏作暴郎瑛云劉歆嘗從揚子雲  
學作奇字故用以入經可知古經原皆作暴禁暴氏  
特改所未盡者耳然𧇧實先秦所傳奇字易繫辭以  
待暴客釋文云暴鄭作𧇧

鄭君易卽費氏古文也

知同謹按秦詛楚文石刻已有𧇧字樊毅修華嶽  
廟碑用其文許君未收耳其形當左武右虎此體

誤書今詛楚文傳刻左

旁作戒亦出臨摹之過

𧇧

楚人謂虎爲烏𧇧从虎兔聲同都切○按左傳作於菟說文亦無菟字玉篇菟同兔漢賈誼傳博畜菟屬

延年傳韓盧取菟並用俗字於菟本當作兔左傳亦俗改後更改从虎見廣雅方言

盞

盞器孟屬从皿友聲或从金从本北末切○按鉢起釋氏所用盞字玉篇尙無廣韻亦不列正文十三末云鉢亦作盞知更晚出大

徐附此等字太濫廁矣

餼

食之餘也从食夂聲子峻切

知同謹按禮經特牲饋食少牢饋食有司徹皆以養作餼字注云古文養爲餼養者養之彘體省變

釋文九經字樣皆作饅知唐已上經本相沿如此說文饗與饌同論語先

生饌釋文云饌鄭作餒知餒與古饗饌通然儀禮

古文已有餒字則非漢儒所增許君於儀禮有錄古文而遺今文者有錄今文而遺古文者其所遺之古文雖不見說文要是先秦所有古字

與諸經中漢儒增變之體當分別觀之

餒

餒屬从食羔聲古勞切○按方言餒謂之餒在漢時有此名然唐已前文字罕見用者至周禮籩人疏有

養餒字古蓋原作膏冢經音義卷五引蒼頡篇云糗

糗餅餒也江南人呼爲膏糗御覽卷八百五十一引

埤蒼云餒膏餒也糗字解詁云糗救膏環也卽是餒

字方言作餒殆非古體方言出許君已前說文多采

其義而不全錄其文以其間多漢時文字不盡出於

先秦今本且或經唐已後人用俗書改易益非其舊

今據唐宋人書所

偁引猶或見古字

知同謹按餹之義別爲餹糜見玉篇他書亦本作膏糜越語句踐載稻與脂於舟而行韋注稻有膏糜御覽引續齊諧記載吳縣張成見蠶神告之作白粥泛膏其上以祭事謂今世正月半作膏糜像之今本書作白膏粥是也據餹糜作膏糜蓋足見餹餹必原是膏字

壺

器也从缶萑聲古玩切○按眾經音義卷八云瓶壺又作灌汲器他卷屢云軍持此譯云瓶謂雙口澡灌也是此器以灌注

爲名从缶俗改

短

短人也从矢委聲鳥蠻切○按集韻十三駭引方言桂林之間謂人短爲短雉周官典同釋文所言同王

林野客叢談云媿雉二字見周禮春官典同注媿皮  
買反雉苦買反方言云桂林之間謂人短爲媿雉正  
作矮字呼也據此數文知矮古止作雉今方言有媿  
無雉脫文郭  
注作媿借借者媿之誤媿見廣韻集韻與矮同爲雉  
俗釋文媿雉通志堂本亦改雉作矮宋余仁仲周官  
附載釋文  
本及葉林  
宗鈔本釋  
文不誤

知同謹按典同注本作跛讀爲人短罷司弓矢注  
亦然不言雉王氏誤記可知媿字古亦止作罷作  
罷猶是段借說文婢訓短人立婢婢兒系本字段  
氏說雉非雉字乃从矢佳聲於古無徵恐不足信  
媿矮並六朝已來俗書

矮又作瘳見廣雅玉篇

𡇗  
拜失容也从攴聖聲則卧切○按字義並本玉篇曲  
禮介者不拜爲其拜而夔拜五經文字云夔字書無



文則作夔尤俗曲禮釋文云夔挫也盧本作蹲正義  
解注夔則失容節云夔挫也著甲而屈拜則挫損其  
戎威之容也陸孔並以挫訓夔必古有此說疑古原  
作挫作蹲者公羊傳注云介冑不拜爲其拜如蹲則  
何劭公所見禮記正作蹲與盧子幹同曲禮漢時有  
二本蹲義與夔異作蹲宜是古本曲禮注又云夔猶  
詐也正義謂是別一說以著鎧而拜儀容不足似詐  
解之珍謂古讀詐如忤與夔爲疊韻鄭君取音近  
字爲義許君所受禮記  
不知作何字何義矣

知同謹按廣雅瘡瘳短也又瘳瘳也王氏念孫疏  
證云凡短與小同義故短謂之瘳小亦謂之瘳說  
文瘳小腫也一日族累病桓六年左傳作瘳蠶正  
義云瘳蠶畜之小病急言之則爲瘳眾經音義卷

十六引聲類銓鑣小釜也爾雅釋木瘞接慮李郭  
注云今之麥李齊民要術引廣志云麥李細小李  
李細小故有接慮之名急言之亦近於瘞故又謂  
之瘞接慮族累銓鑣皆語之轉耳曲禮菱拜釋文  
云菱挫也義與瘞相近王氏此說極精知曲禮可  
作挫亦可作瘞謂著甲者若拜則挫折而短卑也  
凡物挫折之則屈而短故短謂之瘞  
其名義本出自挫矣挫又其俗字也

韌


柔而固也从韋刃聲而進切○按古無堅韌專字詩  
皇皇者華傳調忍采薇箋堅忍周官山虞注柔忍皆  
借作忍詩荏染柔木箋柔刃考工記土虞禮月令注  
並言堅刃皆借作刃楚詞九歎情素潔于初帛古焦  
仲卿詩蒲葦紉如絲又借作紉易革卦王注牛革堅  
切依釋文宋本畢氏鏡海云韌又借作切呂氏春秋  
本易注借作切今改作韌

黃白雜則堅且物良劔也高注仲冬紀云竹木調物亦借作物漢已後加刃从韋以爲堅刃專字又从肉作朋眾經音義卷十四引通俗


文柔堅曰朋他書亦从革作鞞

知同謹按說文紉禪繩也凡繩必柔紉堅紉故紉有柔堅義紉蓋卽鞞本字又說文刃訓刀堅刃亦本有堅義則最初止一刃字柔

紉堅刃並紉刃引伸段借之義

木實可染从木卮聲章移切○按今說文梳字卽梳篆之誤大徐不察乃別附此文韻會所引小徐本梳篆不誤段氏注

說文已據改正

臺有屋也从木歟聲詞夜切○按儀禮鄉射豫則鉤榦內注云今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之

謝周禮作序凡屋無室曰謝宜從謝州立謝者下鄉也今文豫為序序乃夏后氏之學亦非鄭君說如此依名義求之楚語云榭不過講軍實杜注春秋宣榭云講武室蓋榭在天子諸侯為講武所居在六鄉為州學講習武事以射為先州長春秋會民射以觀德故即名其屋曰射惠氏棟云宣榭左氏古文當本作射據周邾敦銘王各同格于宣歟歟射說文同字見薛氏鐘鼎款識及劉達注三都賦引國語射不過講軍實為證是也經典通借作謝故鄭君云宜從謝所引成周宣謝災系公羊宣十六年經左氏經作宣榭火釋文本榭作榭穀梁經今亦作榭釋文云榭本作榭又左氏襄三十一年傳及禮運臺榭釋文並云榭本亦作榭作榭皆古本也今經文凡作榭如爾雅無室曰榭臺有木者謂之榭等皆後人所改古讀歟謙與豫序同故禮經

或借二字用之榭

从木是漢已後字

𣎵

矛也从木朔聲所角切○按字原作稍釋名云矛長丈八曰稍馬上所持言其稍稍便殺也說文亦無稍字稍稍者梢梢也爾雅釋木梢梢擢郭注謂木無枝柯梢擢長而殺者可知稍本作梢稍之長殺有似於梢故以名之眾經音義屢云稍經文有作梢者埤蒼云稍長丈八尺或作槲北人俗字或作鋤南人俗字是漢人止別作稍槲其尤俗者而釋氏書猶或用梢本字

知同謹按古亦可作箭說文云箭以竿擊人也左氏襄二十九年傳舞象箭注云象箭舞所執蓋執竿而舞與漢書郊祀歌飾玉梢以舞歌小顏注云梢竿也同爲一事古止用竿所以擊人亦以歌舞

漢已後加之金作鋒刃用以刺人亦

舞以爲樂唐已前叟所言舞槩是也

檼

衣架也从木施聲以支切○按曲禮本作柶架內則

男女不同檼架釋文本檼作柶皆古字也說文柶落

也謂籬落編木爲之柶架制相似故得柶名五經文

字云柶

當作

字林又作柶架也經典多以柶爲之知

本加人作柶

作柶尤後出

榻

牀也从木易聲土盍切○按釋名云長狹而卑曰榻

言其榻然近地也又云榻登施之大牀前小榻上登

以上牀也又云榻榻也榻著地也推此數義知古人

牀製前設一木榻形狹而長如今坐橙但足卑去地

近耳榻上施氈綵之屬坐卧皆蹋此而上故卽名木

所作曰蹋名上所施氈綵曰蹋登俗別改木蹋字从

木又改蹋登字从毛大徐亦附毳毼於毛部皆

非也劉成國以蹋榻互訓知从木漢人所爲

知同謹按鈕氏云孟郁修堯廟碑地致墻塌石闌

二坐闌當爲闌之別體

集韻榻或作榻

知闌卽榻字周禮

大司馬注引司馬法擊聲不過闌而投壺釋文云

擊其聲下其音榻榻然亦闌卽榻之證今審榻作

闌系古字段借若司馬法乃借闌作磬說文磬鼓

聲也

段氏改作擊聲

因釋文以榻榻狀聲下可見榻實取

於蹋地擊聲所以名磬者同取下蹋之意又衆經

音義卷三云毼壁毛席也施之於壁因以名焉經

文作闌毼壁與毼毼同施毛席以貼壁與施之榻

上一也故同名毼經文作闌亦借古字與孟郁碑

可互

證

質

射也从木質聲之日切○按說文弓字注引周禮以射甲革甚質公羊定八年傳弓繡質文選謝惠連摛衣詩注引郭璞爾雅注砧木質也又引文字集畧砧杵之質也爾雅疏引孫炎榘謂之榘注斲木質秦策今臣之胸不足以當榘質文子上德篇質的張而矢射至皆止作質字俗因斲質用木加木作榘柱質用石加石作磧大徐皆附說文贅矣據漢書馮魴傳注引說文鑽榘也是許書原有从金之鑽今逸其字

濯

○按史記司馬相如傳濯鶴牛首佞倖傳鄧通以濯船爲黃頭郎此徐氏所指詩竹竿毛傳楫所以濯舟漢書百官公卿表水衡都尉掌上林苑官屬有輶濯丞元后傳輶濯越歌亦皆作濯釋名云濯濯也濯於水中也且使舟濯進也輶上恐有脫文此所以名濯之義又



知亦可作擢毛傳所以擢

舟依文義似本是擢字

知同謹按莫子愚先生校刻唐寫本說文木部楫訓舟擢也知許君以擢爲古權許義多本詩毛傳知所見竹竿傳是擢舟亦與列女傳趙

津女娟歌呼來擢兮行勿疑所用字同

梟

桔槔汲水器也从木皋聲古牢切○按曲禮奉席如橋衡注橋井上挈皋

依釋文木

前漢郊祀志通權火張晏

注權火狀若井挈皋司馬相如傳羨舉孟康注羨如覆米奠縣著契皋頭賈誼傳燧燧文穎注邊方備胡寇作高土櫓櫓上作桔皋淮南汎論調國墨子備

城門篇作頡皋皆止借皋字从木漢已後俗增

櫓

板杙也从木舂聲咏江切○按釋名云舂櫓舂櫓也今談从手作撞玉

編櫓撞也正本此櫓築也以舂築地爲節舂登即古

椿字俗加木以

與春榆字別

嬰

果也从木嬰聲烏莖切○按古本作鶯淮南子時則訓高注云含桃鶯所含食故言含桃又呂氏春秋孟夏紀注云含桃鶯桃鶯鳥所含食故言含桃是此果因鶯得名字以淮南注爲正作鶯別體鄭君注月令作櫻桃從俗耳近王氏念孫別爲說云嬰者小之偁如小兒名嬰兒櫻桃桃之小者也果爾則原當作嬰棧也从木策省聲所厄切○按爾雅棧棧棧詩罔有杞棧毛傳說文木部棧注並本之棟與棧並是古名恐古有此字許君或一時失收

或說文傳本寫脫俱未可定

知同謹按鈕氏據說文械訓木可作大車輻與爾雅郭注棟中爲車輞同謂械棟音近可通玉篇棟

丑足七足二切短椽亦木名廣韻一屋棟訓赤棟  
木名桑谷切集韻棟蘇谷切赤棟木名可爲車輞  
尤與郭注合此說誤也槪从威聲古音如蹙棟从  
束聲音近刺之入聲故爾雅釋文棟山厄反偁郭  
氏霜狄反二字音韻迥異理無可通說文別有棟  
从約束之束短椽也丑錄切玉篇廣韻乃認木名  
之棟爲短椽之棟誤合爲一故有如是音注殆必  
陳彭年等所加顧野王孫愐宜無此夢夢丁度與  
陳氏時相先後其承襲紕謬不待辨矣今玉篇棟  
上先列棟字山革切赤棟木廣韻二十一麥云棟  
木名山賁切乃顧孫原文鈕

氏徑不能辨之可謂疏謬

出自西域釋書未詳意義扶泛切○按漢衛彈碑梵  
梵黍稷卽詩芄芃黍苗之異文知漢人書芃或別从

芃

林在釋書未行之先釋書亦依舊文耳凡釋書翻譯  
名義本多因古字不盡新製華嚴經音義引葛洪字  
苑云梵淨行也  
始依釋書立義